

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Юридический факультет

Вступительный экзамен по правоведению

ВАРИАНТ 1

БЛОК: История государства и права и сравнительное правоведение

1. Государство и право России после победы Февральской буржуазно-демократической революции (февраль – 25 октября 1917 г.).

2. **Задача:** В 1910 г. подданные Германской империи супруги Карл и Анна Шмидт после 5 лет совместной жизни решили расторгнуть брак и подали иск о разводе в суд. Требуя их развести, в своем исковом заявлении они указали, что причина их развода - несходство характеров и диаметрально противоположные политические взгляды.

Какое решение по данному иску должен вынести суд на основании норм Германского гражданского кодекса 1896 г.? Как суд должен мотивировать свое решение?

3. Проведите сравнительный анализ преступлений и наказаний в древнерусском праве (на примере Русской правды) и в раннефеодальном праве в Западной Европе (на примере Салической правды).

БЛОК: Конституционно-правовые проблемы организации государственной и муниципальной власти в Российской Федерации; Юрист в органах публичной власти

1. Система федеральных органов исполнительной власти. Правительство Российской Федерации: конституционно-правовые основы, полномочия.

2. **Задача:** Совет Федерации внес в Государственную Думу проект закона РФ о поправке к Конституции РФ «О предметах ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации», которым вносились дополнения в ст. 71 и 72

Конституции РФ в части закрепления новых предметов ведения. Конституционный Суд РФ признал проект соответствующим Конституции РФ.

В процессе рассмотрения проекта в Государственной Думе в проект были внесены многочисленные изменения, в том числе две поправки, предложенные совместно председателем комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству и председателем комитета Совета Федерации по государственному строительству и законодательству:

дополнить ст. 72 новой ч. 3 о принципе опережающего регулирования: «До издания федерального закона по тому или иному предмету совместного ведения субъект Российской Федерации вправе принять собственный закон и иные нормативные правовые акты. Но после издания федерального закона такие акты должны быть приведены в соответствие с федеральным законом»;

дополнить ст. 72 новой ч. 4: «Российская Федерация вправе не проводить разграничение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по отдельным предметам совместного ведения, наделяя такими полномочиями исключительно органы государственной власти Российской Федерации. В этом случае осуществление полномочий по такому предмету совместного ведения органами государственной власти субъектов Российской Федерации не допускается».

Все поправки в проект закона РФ о поправке к Конституции РФ получили положительное заключение комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству и не были направлены в Конституционный Суд РФ для проверки. Государственная Дума и Совет Федерации одобрили данный проект. Закон был одобрен требуемым большинством субъектов Российской Федерации и поступил Президенту для подписания.

Дайте правовую оценку процедуре принятия Закона о поправке к Конституции РФ.

3. Согласительные процедуры в конституционном праве России.

БЛОК: Международное экономическое (коммерческое) право

1. История развития, организация деятельности и компетенция Суда ЕС. Значение практики Суда ЕС для права Европейского Союза и национальных правовых систем государств-членов ЕС.

2. Государства Мальвания и Абутар заключили 01 мая 2024 г. Соглашение между Правительством Мальвании и Правительством Абутара (далее - «Договаривающиеся Стороны») о воздушном сообщении. Соглашение вступило в законную силу для каждого из государств через 7 (семь) календарных дней с даты подписания. Государства являются участниками Конвенции о международной гражданской авиации (Чикагской конвенции 1944 г.), каких-либо оговорок к тексту Конвенции государствами не заявлялось.

В соответствии со статьей 3 данного Соглашения «каждое из государств имеет право назначить два авиапредприятия с целью эксплуатации договорных линий по установленным маршрутам, уведомив об этом письменно по дипломатическим каналам другую Договаривающуюся Сторону».

Более того, в соответствии со п. 1 статьи 4 данного Соглашения устанавливается, что *«авиапредприятия, назначенные каждой Договаривающейся Стороной, будут пользоваться при эксплуатации договорной линии по установленному маршруту правом совершения посадки на территории другой Договаривающейся Стороны с коммерческими целями только для выгрузки/погрузки пассажиров и их багажа».*

В соответствии с п. 2 статьи 4 данного Соглашения провозглашается, что *«Договаривающиеся Стороны согласовали, что осуществление эксплуатации договорной линии по установленному маршруту для коммерческих перевозок грузов и почты авиапредприятиями не допускается, включая выгрузку/погрузку груза и почты».*

01 июня 2024 г. в 20.00 (по местному времени Абутара) среднемагистральный транспортный грузовой самолет, зарегистрированный в Мальвании и эксплуатирующийся в коммерческом авиапредприятии, зарегистрированном в Мальвании, с максимальной вместимостью 20 тонн, приближался к государственной границе государства Абутар, перевозя особо опасный груз по поручению Министерства транспорта Мальвании. При нахождении в зоне диспетчерского сопровождения органов организации воздушного движения государства Абутар, командир воздушного судна получил диспетчерский сигнал о том, что воздушному судну не может быть разрешен допуск в воздушное пространство государства Абутар, потому что указанные в Соглашении воздушные линии не могут эксплуатироваться для перевозки грузов и почты. Тем не менее, воздушное судно продолжило полет, в 20.20 по местному времени пересекло государственную границу государства Абутар, заявило диспетчерской службе, что имеет такое право в виду дружественных отношений между государствами, и только в 20.40 взяло

обратный курс в виду того, что государство Абутар подняло в воздух военную авиацию в связи с нарушением воздушным судном государственной границы.

15 июня 2024 г. сотрудники юридического департамента агентства по воздушному транспорту государства Абутар обратились в МИД государства Абутар с тем, чтобы зафиксировать факт нарушения Соглашения путем направления дипломатической ноты протеста государством Абутар в отношении МИД государства Мальвании, в которой будет содержаться требование о расследовании инцидента со стороны компетентных органов государства Мальвании, привлечении к ответственности виновных лиц и осуществлении компенсации государству Абутар расходов, понесенных в виду использования государственной авиации для восстановления нарушения воздушного пространства.

20 июня 2024 г. официальный представитель МИД государства Абутар сообщил, что подобное нарушение не является нарушением взятого на себя государством международного обязательства, не регулируется каким-либо конвенционным документом ни в сфере права международных договоров, ни в сфере международного воздушного права. В связи с этим у МИД государства Абутар нет полномочий взаимодействовать по выяснению обстоятельств инцидента с МИД государства Мальвания. Более того, официальный представитель отдельно подчеркнул, что у МИД государства Абутар нет соответствующих полномочий, потому что Соглашение было заключено Правительством государства Абутар.

Подготовьте аналитическую записку по анализу высказывания официального представителя МИД по ситуации, описанной выше. В аналитической записке постарайтесь объективно оценить правовые позиции сторон, дать классификацию действиям каждой из сторон, в особенности указав: нарушила ли какая-либо сторона нормы международного права; если нарушила, то какие именно нормы; какие средства разрешения споров доступны в данной ситуации?

3. Общие принципы права в системе источников международного права и их роль в регулировании отношений в межгосударственной системе.

БЛОК: Право и государство: теория и практика

1. Кодификация. Понятие, виды, значение для практики.

2. Прочитайте нижеприведённый текст статьи 23.2 Лесного кодекса Российской Федерации:

"1. Лесосечные работы состоят из подготовительных, основных и заключительных работ, связанных с рубками лесных насаждений при осуществлении различных видов использования лесов в соответствии с главой 2 настоящего Кодекса, а также при проведении мероприятий по сохранению лесов.

2. Лесосечные работы выполняются с использованием или без использования машин (в том числе самоходных машин, других видов техники) и (или) оборудования, предназначенных для рубки лесных насаждений, а также для вывоза из леса древесины, и проводятся в соответствии с таксационным описанием лесосеки и технологической картой лесосечных работ.

3. Выполнение лесосечных работ без таксационного описания лесосеки, предусмотренного статьей 23.4 настоящего Кодекса, не допускается.

4. Подготовительные лесосечные работы выполняются в целях создания необходимых условий для безопасного осуществления рубок лесных насаждений, размещения лесных складов, иных объектов лесной инфраструктуры.

5. Основные лесосечные работы представляют собой совокупность технологических процессов, указанных в части 1 статьи 23.1 настоящего Кодекса.

6. Заключительные лесосечные работы представляют собой очистку лесосек и снос объектов лесной инфраструктуры.

7. Лесосечные работы выполняются в соответствии с технологической картой лесосечных работ, составляемой юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими заготовку древесины или мероприятия по сохранению лесов.

8. После выполнения лесосечных работ органом государственной власти, органом местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных статьями 81 - 84 настоящего Кодекса, проводится осмотр места осуществления лесосечных работ (заключительный осмотр лесосеки), в результате которого составляется акт заключительного осмотра лесосеки.

9. Акт заключительного осмотра лесосеки составляется в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в состав которого включаются материалы фотофиксации осмотра лесосеки, изготовленные с использованием специального программного обеспечения в соответствии с требованиями, установленными частью 6 статьи 19 настоящего Кодекса, и включается в состав отчета об использовании лесов, предусмотренного статьей 49 настоящего Кодекса. В случае, если границы территории, пройденной рубкой, отличаются от границ лесосеки, указанных в таксационном описании лесосеки, предусмотренном статьей 23.4 настоящего Кодекса, в акте заключительного осмотра лесосеки отражаются сведения о координатах характерных точек границ территории, пройденной рубкой.

10. Виды лесосечных работ, порядок и последовательность их выполнения, предельные (максимальные) размеры лесосек, форма технологической карты лесосечных работ, форма акта и порядок заключительного осмотра лесосеки устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

11. Перечень машин (в том числе самоходных машин, других видов техники) и (или) оборудования, предназначенных для рубки лесных насаждений, а также для транспортировки древесины из леса, устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором основных фондов, единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза."

А. Укажите количество норм права, содержащихся в данной статье. Укажите количество бланкетных и отсылочных норм, содержащихся в данной статье. Переформулируйте и запишите каждую бланкетную и отсылочную норму в строгом соответствии с логической структурой правовой нормы (в соответствующей последовательности структурных элементов) и укажите все её возможные виды, исходя из известных вам классификаций, включая бланкетную или отсылочную.

Б. Придумайте и опишите один конкретный пример правоотношения, урегулированного одной из норм данной статьи. Выделите структурные элементы данного правоотношения.

3. Эссе: «Практическое значение социологического подхода к праву в современном мире».

БЛОК: Налоговое администрирование, налоговое консультирование и защита прав налогоплательщика

1. Опишите, какие элементы налога указаны в действующем российском налоговом законодательстве, а какие выделяет доктрина, в частности, есть ли разница объекта и предмета налога, и если да, то в чём она заключается. Укажите, как элементы налога соотносятся между собой. Приведите примеры установления каждого элемента в действующем российском законодательстве.

2. Назовите основные различия подходов к налогообложению физических и юридических лиц (круг взимаемых налогов; порядок обложения доходов – момент признания, возможность уменьшения на расходы; порядок взимания налогов; иные отличия, которые Вы полагаете существенными).

3. В чём состоят требования «существа над формой» и «деловой цели» в целях налогообложения? Опишите основные этапы истории развития этих требований в российской правовой системе, раскройте их практическое значение на примерах. Укажите, каковы достоинства и недостатки использования таких правовых конструкций.

БЛОК: Правовое обеспечение публичного управления

1. Система органов исполнительной власти в РФ: понятие, основы правового положения, основные звенья.

2. В ходе проведенной налоговой инспекцией проверки деятельности ООО «ТМА» по соблюдению требований законодательства РФ о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов установлена реализация обществом двух бутылок пива без применения контрольно-кассовой техники. Данный факт был установлен лично сотрудниками инспекции по результатам осуществления проверочной закупки в магазине, принадлежащем обществу. По результатам проверки составлены акт и протокол об административном правонарушении.

Постановлением инспекции общество было привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, в виде наложения штрафа в размере 30 000 рублей.

Общество не согласилось с принятым постановлением и обжаловало его в Арбитражный суд. В заявлении Общество сослалось на то, что налоговые органы не наделены полномочиями по осуществлению проверочных закупок, следовательно, данное мероприятие было проведено с нарушением закона. В силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Дайте правовую оценку доводам Общества.

Какое решение может принять арбитражный суд?

3. Эссе: «Понятие административного процесса и административного производства».

БЛОК: Магистр частного права

1. История возникновения и особенности правового режима общей совместной собственности.

2. Абрикосову принадлежит пять квартир на праве собственности. Уезжая за рубеж, он отдал ключи от всех пяти квартир своему другу Смирнову и выдал ему нотариально удостоверенную доверенность, содержащую полномочие на дарение любой одной из пяти квартир любимому внуку Потапову. Доверенность не

предусматривала полномочие на осуществление передоверия. После получения доверенности Смирнов тяжело заболел и, уже находясь в больнице, выдал своему сыну доверенность в порядке передоверия. Доверенность, выданная в порядке передоверия, была удостоверена приглашенным в больницу нотариусом. На следующий день Смирнов умер. Через неделю сын Смирнова подарил одну из пяти квартир Потапову, действуя на основании доверенности, выданной в порядке передоверия. Переход права собственности был зарегистрирован. Через полгода Потапов продал квартиру Никанорову, а все вырученные деньги проиграл в карты. Переход права был зарегистрирован. Через год после заключения договора купли-продажи Абрикосов вернулся в Россию и, узнав о том, что Потапов продал квартиру и проиграл все деньги, предъявил к Никанорову иск об истребовании квартиры.

Дайте правовой анализ ситуации и решите дело.

3. Роль понятия притязания в системе частного права.

БЛОК: Гражданское и административное судопроизводство

1. Принципы деятельности арбитража (третейского суда).

2. Решить задачу и обосновать предлагаемое решение.

Фабула:

Между Свановым Олегом Владимировичем и Ильиной Марией Витальевной в ноябре 2008 года заключен договор купли-продажи земельного участка площадью 16 соток для личного подсобного хозяйства в деревне Гридино. Договор заключен в простой письменной форме. Расчет по договору произведен, что подтверждается распиской Ильиной М.В. в получении денежных средств за участок в размере одного миллиона рублей. Сванов О.В. и Ильина М.В. долгое время являлись друзьями. В связи с доверительными отношениями, договор купли-продажи и переход права собственности не был зарегистрирован в установленном законом порядке, в реестре собственником участка осталась числиться Ильина М.В. При этом сама Ильина М.В., а также соседи по деревне считали новым собственником земли Сванова О.В.

До лета 2022 года земельный участок использовался Свановым О.В. по прямому назначению, он за счет своих собственных средств возвел на нём жилой дом площадью 214 кв.м., обустроил сад. Однако документы на жилой дом также не были оформлены.

В сентябре 2022 года Ильина М.В., по совету своей дочери, продала земельный участок за 4 миллиона рублей зятю (мужу дочери) под предлогом того, что до сих пор является собственником земельного участка, а Сванов О.В. в течение 14 лет не предпринимал никаких действий для регистрации перехода права собственности. Она все 14 лет была вынуждена платить налоги и хлопотать об иных формальностях, связанных с бременем собственника земельного участка. Договор купли-продажи с зятем оформлен в простой письменной форме. Переход права собственности зарегистрирован в установленном законом порядке.

В октябре 2022 года новым собственником земельного участка (зятем Ильиной М.В.) заменены все замки, доступ Сванова О.В. на участок и в дом блокирован. Обращения Сванова О.В. в полицию по факту взлома замка калитки и входной двери жилого дома, невозможности пользования своей собственностью, к успеху не привели. В телефонном разговоре Ильина М.В. пояснила Сванову О.В., что продала земельный участок ввиду того, что не могла больше ждать, когда тот соизволит надлежащим образом оформить свои документы. Получение ею одного миллиона рублей не отрицала.

Сванов О.В. полагает, что нарушено его право собственности на землю и жилой дом и намерен обратиться в суд за защитой своего права.

Вопрос:

Проанализируйте ситуацию с процессуально-правовой точки зрения.

3. Составьте по фабуле задачи проект обращения в суд о защите права Сванова О.В.

БЛОК: Коммерческое и договорное право;
Договорное право и техника договорной работы

1. Организация договорной работы юридической службы коммерческой компании.

2. Между компанией ООО «Амур» (Грузоотправитель) и ИП Ставрин (Перевозчик) был заключен договор перевозки груза из г. Москвы в г. Уфа. Из договора следует, что ИП Ставрин обязуется до 01.09.2023г. осуществить погрузку товара со склада Грузоотправителя в г. Москва для осуществления перевозки. В назначенную дату Грузоотправитель обнаружил, что на погрузку товара явились представители компании ООО «Самсон», утверждающие, что Перевозчик привлек их для исполнения договора, а именно, для погрузки партии товара и его перевозки

в г. Уфа. Грузоотправитель отказался от услуг ООО «Самсон» и подал иск к Перевозчику о признании договора недействительным.

Правомерно ли требование Грузоотправителя? Обоснуйте ответ.

3. В ассортименте товаров производителя молочной продукции ООО «Свежкино» есть очень популярный йогурт, обозначаемый комбинированным товарным знаком, содержащим собственное наименование йогурта: «Йогурт Свежкино Здоровье» и рисунок бутылочки йогурта с голубыми каплями на стенке. У данного йогурта вследствие особенностей рецептуры, короткий срок годности - 10 дней. В договорный отдел ООО «Свежкино» обратился иногородний производитель молочной продукции с предложением заключить договор франчайзинга, по которому он будет производить йогурты, но при условии, что срок годности на йогурт будет установлен большей продолжительности. К Вам обратился генеральный директор с вопросом о том, можно ли изменить рецептуру йогурта и выпускать под одним товарным знаком два разных йогурта по разным рецептам - один из них со сроком годности 10 дней, а другой - со сроком годности месяц.

Подготовьте обоснованный ответ на этот вопрос.

БЛОК: Информационные правоотношения в инновационной экономике

1. Роль информации в жизни личности, общества и государства.
2. Определите направления деятельности службы безопасности организации в современный период.
3. Развитие законодательства России в сфере обращения информации с момента возникновения феодального государства и права по настоящее время (IX-XXI вв.).

БЛОК: Конкурентное право

1. **Теоретический вопрос:** Права, обязанности и ответственность субъекта предпринимательской деятельности.

2. Задача: Поставщик и покупатель заключили договор поставки, в соответствии с которым стороны согласовали как договорную цену поставляемого товара, так и цену, по которой покупатель перепродает товар третьим лицам.

Вопросы:

Нарушает ли данный договор требования антимонопольного законодательства? Имеет ли значение в данном случае рыночная доля хозяйствующих субъектов, заключивших договор поставки на указанных условиях? Обоснуйте ответ со ссылками на применимые нормы права.

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Недобросовестная конкуренция в сфере интеллектуальной собственности».

БЛОК: Корпоративное право

1. Теоретический вопрос: Права, обязанности и ответственность субъекта предпринимательской деятельности.

2. Задача: Три физических лица учредили ООО «Безусловный успех» («Общество»). Доли учредителей в уставном капитале Общества были распределены следующим образом: Участнику 1 принадлежит доля в уставном капитале Общества в размере 90% от общего размера уставного капитала Общества; Участнику 2 – доля в размере 9%, а Участнику 3 – доля в размере 1%. Все участники стали директорами Общества в рамках конструкции множественного единоличного исполнительного органа Общества. Участниками был заключен корпоративный договор, который предусматривал, что участники как директора при подписании финансовых сделок должны были следовать указаниям Участника 3. При заключении кредитного договора с ПАО «Банк» Участник 3 указал на необходимость его подписания. Участник 2 и Участник 3 подписали кредитный договор, а Участник 1 отказался это сделать. Участник 2 и Участник 3 посчитали, что отсутствие подписи Участника 1 на кредитном договоре не влияет на факт его заключенности, так как 2/3 директоров подписали договор, а на множественный единоличный исполнительный орган распространяются те же правила, что и на коллегиальные органы управления при принятии ими решений посредством голосования. В дальнейшем Участник 3 подал иск об исключении Участника 1 в связи с тем, что тот не подписал кредитный договор как директор. Участник 1 указал, что такой иск не подлежит удовлетворению, так как он нарушил свои обязанности как директор общества, а не как участник, а исключать можно только участников, а директора можно освободить

от должности и взыскать с него убытки; кроме того, он упомянул про недавнюю судебную практику, согласно которой исключение мажоритарного участника невозможно.

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Со ссылками на законодательство, судебную практику и доктрину изложите свои размышления об отражении теорий юридического лица в действующем законодательстве и в судебной практике».

БЛОК: Правовое регулирование предпринимательской деятельности **(Право и бизнес)**

1. Теоретический вопрос: Права, обязанности и ответственность субъекта предпринимательской деятельности.

2. Задача: ООО «Медлаб», ООО «Фарма» и ООО «Аптека» заявляют участие в закупках на поставку лекарственного препарата «Аспирин» в медицинские учреждения на территории Российской Федерации. Антимонопольным органом установлено, что компании не участвуют совместно в закупках. Закупки проходят, как правило, без снижения начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), и договор заключается с единственным участником. При этом в случае участия иных хозяйствующих субъектов в закупках с ООО «Медлаб», ООО «Фарма» и ООО «Аптека» снижение НМЦК является значительным и составляет свыше 15% и по результатам договор заключается с участником, предложившим наиболее низкую цену. Необходимо дать юридическую оценку данной ситуации.

Вопросы:

Имеются ли в данном случае нарушения антимонопольного законодательства?

Каким образом повлияет на квалификацию тот факт, если будет установлено, что в ряде закупок ООО «Медлаб», ООО «Фарма» и ООО «Аптека» поставляют товар одним и тем же заказчикам?

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Трансформация правового регулирования предпринимательской деятельности в цифровой экономике».

БЛОК: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства)

1. Теоретический вопрос: Права, обязанности и ответственность субъекта предпринимательской деятельности.

2. Задача: 04.05.2022 принято к производству заявление ООО «Дуб» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Береза».

ПАО Банк 16.05.2022 и 17.05.2022 обратилось в Арбитражный суд с заявлениями о признании ООО «Береза» несостоятельным (банкротом).

18.05.2022 поступило заявление ООО «Ясень» о признании должника несостоятельным (банкротом), которое определением суда принято к производству как заявление о вступлении в дело о банкротстве.

24.05.2022 ПАО Банк внес на депозит нотариуса денежные средств с целью погашения/приобретения задолженности ООО «Дуб»

Полагая, что спорная задолженность перед компанией перешла к нему на основании статей 313 и 327 Гражданского кодекса Российской Федерации, банк обратился в арбитражный суд с ходатайством о процессуальном правопреемстве.

Какое решение должен принять суд в части рассмотрения ходатайства Банка о процессуальном правопреемстве?

Может ли исполнение обязательства должника перед первым заявителем по делу о банкротстве влечь переход статуса такого первого заявителя и его полномочия на предложение кандидатуры временного управляющего?

3. Творческое задание (эссе). Тема: «Критерии и признаки банкротства: общие положения и законодательные тенденции».

БЛОК: Труд, государство, бизнес: правовые аспекты взаимодействия

1. Теоретический вопрос: Рассмотрение и разрешение индивидуальных трудовых споров.

2. Задача: В Положении «Об индексации» ООО «Профинвест» устанавливается порядок индексации заработной платы, согласно которому индексация заработной платы работников проводится по графику, установленному работодателем, и в процентном соотношении с присвоенным работнику грейдом в соответствии с внедренной у работодателя системой грейдирования (большой грейд

предполагает больший процент индексации). Работник посчитал, что положения данного локального нормативного акта противоречат требованиям статьи 134 ТК РФ и приводят к дискриминации. Более того, работник не был ознакомлен с Положением «Об индексации», что, по его мнению, является нарушением со стороны работодателя. При этом согласно Положению «Об электронном документообороте» ООО «Профинвест» работник обязан проверять входящие сообщения в личном кабинете и ознакомливаться с ними в течение 3 рабочих дней с момента направления. Локальный нормативный акт об индексации был своевременно направлен работнику в личный кабинет, а значит, по мнению работодателя, работник считается уведомленным о его положениях, несмотря на то что работник не проставил электронную подпись об ознакомлении в установленный срок.

Проведите комплексный правовой анализ возникшей ситуации и раскройте затрагиваемые практические и теоретические проблемы.

3. Эссе: «Право на неприкосновенность частной жизни и защита персональных данных работника».

БЛОК: Правовое регулирование использования земель и создания объектов недвижимости

1. Теоретический вопрос: Понятие «использование природных ресурсов» и его юридическое значение.

2. Задача: Прокурор обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к акционерному обществу с требованием о возмещении вреда, причиненного водному объекту в результате его загрязнения сточными водами. Сброс сточных вод осуществлялся на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование для сброса сточных вод. Однако в результате проведенной проверки территориальным органом Росприроднадзора было установлено превышение допустимых концентраций загрязняющих веществ в водном объекте непосредственно в месте сброса сточных вод. В отзыве на исковое заявление акционерное общество привело довод, что истцом не представлено доказательств, что сброс сточных вод привел к таким негативным изменениям окружающей среды, которые повлекли за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

Какие обстоятельства должен установить арбитражный суд для решения дела?

Какие необходимы юридические основания для сброса сточных вод в водные объекты?

Достаточен ли довод ответчика для отказа в удовлетворении искового заявления?

3. Творческое задание: Право общего природопользования.

БЛОК: Криминалистическое сопровождение и защита бизнеса;
Следственная деятельность;
Криминалистическое обеспечение судопроизводства

1. Теоретический вопрос: Предмет и объект криминалистики: история, состояние, тенденции.

2. Задача: 15 сентября 20__ года в 23 часа 15 минут наряд патрульно-постовой службы ОВД г. Лобня в составе сотрудников полиции М., Н. и П., при следовании по маршруту патрулирования, с территории парка услышал женский крик о помощи. При прочесывании парка они, в момент изнасилования гражданки Сидоровой, задержали Эльдарова и Жирнова, находившихся в сильной степени алкогольного опьянения. При задержании Эльдаров и Жирнов оказали сопротивление. Для его преодоления сотрудник полиции М. применил табельное оружие пистолет ПМ, прострелив Эльдарову бедро левой ноги.

Сидорова и Эльдаров были доставлены в Лобненскую городскую больницу для оказания помощи, а Жирнов – в отдел полиции. На следующий день Сидорова скончалась в больнице от полученных телесных повреждений. В отношении Жирнова была избрана мера пресечения – заключение под стражу. Эльдаров продолжил лечение в больнице, поскольку у него была повреждена артерия, и его нельзя было транспортировать. У его палаты был выставлен пост полиции.

17 сентября 20__ года Эльдаров рассказал опрашивавшему его оперуполномоченному полиции, что инициатором изнасилования был Жирнов, который и нанес потерпевшей телесные повреждения, повлекшие ее смерть. Сам Эльдаров раскаивается в содеянном. Также Эльдаров сообщил, что ранее во время одного из распитий алкоголя в лесопарковой зоне, Жирнов рассказал ему об убийстве и изнасиловании Д., причем показал ему примерное место захоронения. Место он запомнил и может его указать, если ему предоставят такую возможность.

Вопросы:

1. Какие следственные действия следует произвести для закрепления сообщения

Эльдарава?

2. Какие следственные действия следует провести для обнаружения трупа Д.?

3. Какие специалисты должны участвовать в данных следственных действиях?

3. Эссе: «Следственная версия и криминалистическое моделирование: что общего и в чем различие?»

БЛОК: Уголовное право и криминология; **уголовно-исполнительное право**

1. Добровольный отказ от преступления: понятие, правовые последствия, отличие от позитивного постпреступного поведения.

2. **Задача:** Троечников, проживавший в регионе с развитой лесной промышленностью, в апреле 2020 г. закупил топоры, пилы и тракторную технику, выбрал место для тайника недалеко с лесничеством в тысяче километров от ближайшего города, подобрал сообщника, имевшего криминальный опыт в части незаконной добычи сибирского леса, с которым они оборудовали тайник и завезли в него технику, а также придумал схему сбыта незаконно полученной древесины.

В июне 2020 г. Троечников с сообщником вернулись к тайнику и, достав оборудование, начали незаконно спиливать деревья ценных пород ясень и дуб, и с помощью техники складировать её определенным образом, обеспечивающим сохранность и скрытность незаконно добытой древесины.

Поскольку в летне-осенний период грузовой транспорт на сибирских дорогах досматривался более тщательно, чем в зимний, Троечников и его сообщник приняли решение перевезти древесину для продажи поближе к городу зимой, договорившись по очереди дежурить возле тайника для его охраны.

В декабре 2020 г. при возвращении из тайника с погруженной древесиной два грузовика, управляемые Троечниковым и его сообщником, были остановлены, водители задержаны. Обоим фигурантам следствие предъявило обвинения в хищении тайным способом древесины пород ясень и дуб, совершенном организованной группой (ч. 4 ст. 158 УК РФ).

Прокурор с такой квалификацией не согласился, настаивая на том, что в деяниях Троечникова и его сообщника наличествуют признаки преступлений, предусмотренных

ч. 3 ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений организованной группой) и

ст. 191.1 УК РФ (Перевозка в целях сбыта заведомо незаконно заготовленной древесины организованной группой).

В процессе расследования выяснилось также, что в те месяцы, когда Троечников дежурил у тайника, местный житель Агафонов, узнав про тайник с бесхозной древесиной, каждую неделю в течение трех месяцев приезжал за новым спиленным бревном, которое забирал, перевозил и использовал для растопки в печи своей лесной сторожки. Именно Агафонов и рассказал правоохранителям про тайник с древесиной недалеко от лесничества.

Квалифицируйте содеянное всех участников незаконного оборота древесины. В ответе обозначьте и раскройте те дискуссионные вопросы, которые возникают в связи с уголовно-правовой оценкой совершенных ими деяний. Решение аргументируйте, в том числе с учетом действующих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ.

3. Эссе: «Уголовно-правовое значение особых свойств и статуса потерпевшего».

БЛОК: Уголовный процесс, судебная власть, прокуратура и адвокатура

1. Понятие и сущность уголовного процесса.

2. Задача: В ОВД по району Черёмушки г. Москвы с заявлением о преступлении обратился Тажбаев. В своём заявлении он указал, что последние 5 лет является имамом местной мечети. Один из членов его общины, гражданин Хаитов, после пятничного намаза признался ему в том, что недавно совершил крупную кражу в местном магазине. Тажбаев указал ему на то, что истинное покаяние требует исправления, а, значит, и явки с повинной, однако Хаитов, хотя и испытывал муки совести, от столь радикального шага отказался, сказав, что готов загладить свою вину другим образом, не предполагающим привлечения к уголовной ответственности.

Проведя проверку поступившего заявления, следователь возбудил уголовное дело по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и затем допросил Тажбаева в качестве свидетеля.

В ходе предварительного слушания защитник Хаитова ходатайствовал о признании показаний Тажбаева недопустимыми и об их исключении, ссылаясь на то, что п. 4 ч. 3 ст. 56 УПК РФ запрещает допрос священнослужителя об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди.

Прокурор возражал против заявленного ходатайства, отметив следующее.

Во-первых, п. 7 ст. 3 Закона «О свободе совести и религиозных объединениях», закрепляющий охрану тайны исповеди, направлен на защиту священнослужителя, а не исповедующегося члена общины. Соответственно, допрос священника допускается, если он сам против этого не возражает.

Во-вторых, Тажбаев возглавляет не религиозную организацию, а религиозную группу, то есть незарегистрированное объединение граждан, а это значит, что его деятельность в качестве имама мечети не оформлена официально и потому не может охраняться ст. 56 УПК РФ.

В-третьих, в исламе отсутствуют такие понятия как «исповедь» и «священнослужитель». Соответствующие нормы могут быть применены лишь к православным и католическим священникам.

Дополнительные материалы для решения задачи:

Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»

Статья 3. Право на свободу совести и свободу вероисповедания

3. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается.

7. Тайна исповеди охраняется законом. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди.

Статья 6. Религиозные объединения

2. Религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций.

Статья 7. Религиозная группа

1. Религиозной группой в настоящем Федеральном законе признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

Статья 56. Свидетель

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

4) священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ

ГПК РФ Статья 69. Свидетельские показания

3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

3) священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, - об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди

3. Эссе: «Альтернативы уголовному преследованию: теоретическая основа и нормативное регулирование».

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ОТВЕТОВ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО ПРАВОВЕДЕНИЮ (ПИСЬМЕННО).

Задание состоит из вопросов, сформулированных в рамках тем, которые составляют программу вступительных испытаний.

- Первый вопрос – теоретического характера (максимум 30 баллов)
- Второй вопрос – практического характера (задача, кейс и т.п.) (максимум 35 баллов)
- Третий вопрос – творческое задание эссе на проблемную тему (максимум 35 баллов).

При оценке ответа экзаменатор руководствуется следующими критериями:

1. Базовый критерий.

Наличие ответа. Ответ должен быть выполнен на русском языке. Каждый ответ должен быть структурно отделен от других ответов. Ответ должен быть дан **по существу поставленного вопроса**.

При несоответствии ответа базовому критерию за него выставляется 0 (ноль) технических баллов. Последующая содержательная оценка ответа не осуществляется.

2. Критерии оценки первого вопроса (теоретический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Вопрос раскрыт фрагментарно. Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	10 баллов

4.	Вопрос в целом раскрыт. Проблематика вопроса рассмотрена в динамике И/ИЛИ приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	15 баллов
5.	Вопрос в целом раскрыт. Приведены корректные примеры доктринальных позиций.	20 баллов
6.	Вопрос раскрыт с незначительными недостатками. Проблематика вопроса рассматривается в сравнительно-правовом аспекте И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Вопрос раскрыт полно.	30 баллов

3. Критерии оценки второго вопроса (практический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику.	20 баллов
6.	В работе использован сравнительно-правовой метод И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей.	25 баллов
7.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И/ИЛИ правильно используются технико-юридический и конкретно-исторический методы исследования.	30 баллов
8.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	35 баллов

4. Критерии оценки третьего вопроса (творческий).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

№	Описание критерия	Технический балл
1.	Вопрос не раскрыт.	0 баллов
2.	Вопрос раскрыт. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией.	5 баллов
3.	Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники.	10 баллов
4.	В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права И\ИЛИ правильно используется технико-юридический метод исследования.	15 баллов
5.	Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику И\ИЛИ при раскрытии вопроса правильно используется сравнительно-правовой метод исследования.	20 баллов
6.	Приведены корректные примеры доктринальных позиций И\ИЛИ правильно используется конкретно-исторический метод исследования.	25 баллов
7.	Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий.	30 баллов
8.	В ответе продемонстрировано не только знание, но и собственная в достаточной степени аргументированная позиция абитуриента по дискуссионным вопросам в рамках темы задания.	35 баллов

5. Перевод технических баллов в оценку

По результатам проверки по каждому вопросу, за который выставлена оценка ниже максимального, экзаменатор составляет рецензию с указанием конкретного несоответствия изложенным выше критериям. После рецензий технические баллы, выставленные экзаменатором, суммируются и переводятся в итоговые оценки по следующей шкале:

Тех.балл	0-35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Оценка	2	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100

*Председатель методической комиссии,
доцент, к.ю.н.*

А.А. Бережнов